

## **Zápis z XXI. veřejného zasedání Zastupitelstva Obce Zdíkov, konaného dne 07. 04. 2021**

**Přítomni:** Mgr. Roman Šebánek, Iva Loziášová, Martina Karvanová, Vladimír Závora, Roman Bartůšek, Vilém Klapsia, Lucie Kortusová, Jiří Schinzel, Hana Zádková, Miroslav Šlajs

**Omluven:** Silvestr Schwarz, Bc. Michal Štoural, Mgr. Zdeněk Kantořík

**Neomluven:** MUDr. Kolář

**Zapisovatel:** Ivana Caisová

**Ověřovatelé:** Zdeněk Albrecht, Roman Bartůšek

**Jednání zahájeno:** 17:00h

**ukončeno:**19:50h

### **PROGRAM:**

- 1) Zahájení, schválení programu, ověřovatelů zápisu a zapisovatele
- 2) Kontrola usnesení z minulého zasedání
- 3) Zpráva o činnosti rady obce
- 4) Projednání a schválení rozpočtového opatření č. 3 ze dne 7.4.2021
- 5) Projednání podání žádosti do dotačního titulu MF ČR 2021, podprogram 298D2280 – Podpora obnovy a rozvoje materiálně technické základny regionálního školství v působnosti obcí - na akci „Stavební úpravy školní tělocvičny a spojovacího krčku na pozemku 281/2, 308/13, 308/6, 308/5 v k.ú. Zdíkov“
- 6) Majetkové záležitosti
- 7) Diskuse
- 8) Závěr

### **1. Zahájení**

Zahájení provedl starosta obce, přivítal přítomné členy zastupitelstva a veřejnost. Konstatuje, že na jednání je přítomno celkem 11 členů ZO, tj. nadpoloviční většina jeho členů.

Zasedání je usnášeníschopné.

Jednání se bude řídit navrženým programem.

#### **Hlasování:**

Přítomni 11 Pro: 11 proti: 0 zdržel se hlasování: 0

Do návrhové komise navrhuje: pí. Lucii Kortusovou, pí. Hanu Zádkovou

#### **Hlasování:**

Přítomni: 11 Pro: 9 proti: 0 zdržel se hlasování: 2 jmenované

Ověřovatelé zápisu pověřuje: p. Zdeňka Albrechta a p. Romana Bartůška

#### **Hlasování:**

Přítomni. 11 Pro: 9 proti: 0 zdržel se hlasování: 2 jmenovaní

Schvalovat a hlasovat o usnesení se bude zvlášť ke každému bodu

#### **Hlasování:**

Přítomni: 11 Pro: 11 proti: 0 zdržel se hlasování: 0

Zapisovatelkou jmenuje: Ivanu Caisovou

## 2. Kontrola usnesení

Starosta obce konstatuje, že zápis z minulého jednání byl ověřen, nebyla proti němu podána námitka a je k nahlédnutí na obecním úřadě. Zároveň starosta zhodnotil plnění usnesení z minulého ZO.

### Usnesení 21/2 -2021

**Zastupitelstvo obce schvaluje kontrolu usnesení z minulého zasedání zastupitelstva**

#### Hlasování

Přítomni: 11 Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se hlasování: 1 p. Klapsia

**Návrh byl přijat**

## 3. Zpráva o činnosti rady obce v období 9. 2. -30. 3. 2021

**místostarostka Iva Loziášová** – přednesla zprávu /viz. příloha/

**p. Albrecht** – parkování před obcí jak to vypadá s řešením?

**starosta** – řešili jsme zejména odstavnou plochu na nádraží, kde jsme majiteli autoopravny vymezili zábor veřejného prostranství za leden a únor ve výši 2000Kč. Co se parkovišť týče, nejsem schopen denně kontrolovat, kdo zde odstavil auto. Jsou to často i pendleři a lidé dojíždějící za prací autobusem.

**p. Albrecht** – Máme kamerový systém. Na co se kupoval? Kdyby se všichni podnikatelé takto chovali, jak by to tu vypadalo? To by tam parkovaly traktory, byl složený materiál, apod. Místní poplatek 2000 Kč za zábor VP je směšný; podnikatelské popelnice je totéž. Proč bych měl platit za odpad, když mnozí, to nedělají? Je potřeba neustále postihovat nedodržování, řešit dál s právníkem.

**starosta** - já se do registru vozidel nedostanu, obecní policii nemáme. Jsem zastáncem toho, že bychom se neměli chovat stejně jako tito lidé (neplatiči). Bohužel mnoho lidí si řekne, když může on, mohu já také! S tím já nesouhlasím.

**p. Klapsia** – jak se budou vyřizovat podněty občanů i zastupitelů na zastupitelstvu?

**starosta** – je-li to v pravomoci rady obce, event. Obecního úřadu

**p. Klapsia** – v únoru jsme měli dostat info o arsenu v Hodoníně, nedostali, proto se ptám

**starosta** – projektant p. Kříž konstatoval, že to bude někdy v dubnu; musím se ho znovu zeptat

**místostarostka** – na hodně podnětů občanů se odpoví přímo zde na jednání, většinou starosta nebo technik

**p. Klapsia** – jak je to s aktualizacemi smluv ohledně odpadového hospodářství? Z analýzy odpadového hospodářství vzešlo, že mnohé jsou zastaralé nebo dodatkovány.

**starosta** - co se týká smluv s podnikatelskými subjekty na svoz odpadu, jsou zatím i z důvodu nového zákona o odpadech, stávající.

**p. Šlajs** – parkování v centru obce, určitě důležité, ale je potřeba se tímto zabývat na všech místech obce, auta se parkují nevhodně i na jiných místech.

**p. Albrecht** – tady se jedná spíše o trvalé stání velkého rozsahu v centru obce; u hlavní silnice již to může řešit Policie ČR

**starosta** – rada obce procházela obec a viděla mnoho takových míst, někteří si dali říci a postupně auta odklidili, v centru obce s p. Novotným je to bohužel dlouhodobý problém; policie by tu musela být stále; ostatní parkování podél silic - občané by si měli hlavně zaparkovat na svém pozemku, pokud ho mají

**starosta** – stanovuje úkoly: komunikovat s p. Křížem a zajistit vyjádření k vodnímu zdroji v

Hodoníně a i nadále řešit parkování v centru obce  
**ZO obce bere na vědomí.**

#### **4. Projednání a schválení rozpočtového opatření č. 3 ze dne 7. 4. 2021**

**ing. Labaštová** –podala doplňující informace /viz. Příloha/

**p. Albrecht** – příjmy z lesního hospodářství velké, peníze jsou z velké části do lesa, velká část se použila jinde, jsou všechny náklady v lesích pokryty? Nejsou tam nějaké skryté neuhrazené náklady?

**starosta** – Předně omlouvám pana Švarce z dnešního zasedání. Sám lesák dbá a apeluje na to, aby se peníze investovaly zpátky do lesa. Letošní peníze, které utržíme nebo dostaneme z dotací, se zase použijí na náklady do zalesnění a ochrany lesa. Nejen z hlediska ekonomického myslím, že přemýšlí dobře s ohledem na les, aby lesy dál byly součástí naší krajiny i v budoucnosti.

#### **Usnesení 21/4-2021**

**Zastupitelstvo obce Zdíkov projednalo, schvaluje a provádí rozpočtové opatření č. 3 ze dne 7. 4. 2021.**

#### **Hlasování**

Přítomni: 11 Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se hlasování: 0

**Návrh byl přijat**

#### **5. Projednání podání žádosti do dotačního titulu MF ČR 2021, podprogram 298D2280 – Podpora obnovy a rozvoje materiálně technické základny regionálního školství v působnosti obcí - na akci „Stavební úpravy školní tělocvičny a spojovacího krčku na pozemku 281/2, 308/13, 308/6, 308/5 v k.ú. Zdíkov“**

**starosta** – Ing. Šanda nám zpracoval projekt na „Opravu tělocvičny a spojovacího krčku“. Ten projekt byl směřován na dotaci z MŽP, snížení energetické náročnosti budov. Rozpočet je velmi vysoký přes 30 mil. Kč. Do dotace je předložen ponížený rozpočet cca 25 mil. Kč. Výše dotace je max. 20 mil. Kč. Dotace činí 90%.

#### **Diskuse k dotaci a částce na spoluúčast**

**místostarostka** – doporučila požádat o celkové náklady 25 mil., neboť max. možná dotace je 20 mil., tj. 90 %; % je vždy nadřazeno výši dotace. Teď máme čas na prováděcí projekt, který zpřesní celkové náklady na realizaci a výběrové řízení,...pokud nedostaneme dotaci, výběrové řízení se ruší.

**p. Albrecht** - je to dost nereálné

**p. Klapsia** - ačkoli chci, aby se s tělocvičnou něco udělalo, z toho, co bylo předloženo nevím, jak vysoká bude spoluúčast obce. Proto nebudu hlasovat pro.

**místostarostka** – přesnou cenu a částku pro výběrové řízení nám ukáže prováděcí projekt

**p. Albrecht** - domnívá se, že teď je to úplně jedno, je to jen příprava projektu a žádost

**místostarostka** – ano, přesně tak

### Usnesení 21/5-2021

**a) Zastupitelstvo obce schvaluje investiční záměr projektu "Stavební úpravy školní tělocvičny a spojovacího krčku v obci Zdíkov" předkládaného do výzvy Ministerstva financí v žádosti o dotaci v roce 2021 z podprogramu 298D2280 – Podpora obnovy a rozvoje materiálně technické základny regionálního školství v působnosti obcí.**

#### Hlasování

Přítomni: 11 Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se hlasování: 1 p. Klapsia

**Návrh byl přijat**

**b) Zastupitelstvo obce schvaluje realizaci projektu "Stavební úpravy školní tělocvičny a spojovacího krčku v obci Zdíkov " v roce 2021 za předpokladu získání dotace z MFČR. Dále schvaluje spolufinancování výdajů projektu, které nebudou kryty dotací, z rozpočtu obce Zdíkov.**

#### Hlasování

Přítomni: 11 Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se hlasování: 1 p. Klapsia

**Návrh byl přijat**

## **6. Majetkové záležitosti**

### **6. 1 - Prodej**

#### **6. 1. A. Prodej části pozemku parc. č. 412/2 v k.ú. Račov.**

**starosta** – jedná se o pozemek u bývalé prodejny Jednoty, kde nyní stojí kontejnery na separovaný odpad. Žadatelka nabízí jako výměnu pozemek, na kterém stojí autobusová zastávka v Račově.

**p. Randáková** – majitelka tam chce udělat cestu na své pozemky

**p. Albrecht** - obecně bych nedoporučoval nic prodávat zvláště v centru obce

**p. Randáková** – pokud se jí neprodá celý ten pozemek, ale odměří se část pozemku ke komunikaci, tak se nám tam kontejnery vejdou; je těžké bránit někomu k výjezdu z pozemku.

### Usnesení 21/6.1.A- 2021

**Zastupitelstvo obce schvaluje záměr na prodej části pozemku parc. č. 412/2 v k.ú. Račov dle nákresu.**

#### Hlasování

Přítomni: 11 Pro: 8 Proti: 1 p. Klapsia Zdržel se hlasování: 2 p. Šlajs,

p. Zádková

**Návrh byl přijat**

#### **6. 1. B. Prodej části pozemku parc. č. 84/1 v k.ú. Račov.**

**starosta** - Žadatelka žádá o prodej části tohoto pozemku, neboť je součástí jejího areálu.

**p. Zádková** – tam bývala cesta, která vedla dál, kdysi se prodal pozemek p. Shakovi, ale jen část, s odůvodněním, že je tam cesta

**p. Randáková** – ve volné krajině se nesmí nic oplocovat; údajně jsou tam nějaké stavby – tak to odůvodnila žadatelka

**starosta** – pokud je tam cesta, je třeba to prověřit a mohla by se zaměřit, ale tuto informaci zde slyším poprvé.

**p. Albrecht** – nechápu, proč jsou v programu pozemky, které jsou problematické?

**starosta** – z místního šetření nic takového nevyplývalo.

#### Usnesení 21/6.1.B- 2021

**Zastupitelstvo obce schvaluje záměr na prodej části pozemku parc. č. 84/1 v k.ú. Račov dle nákresu.**

##### Hlasování

Přítomni : 11 Pro: 7 Proti: 1 Klapsia Zdržel se hlasování: 3 p. Zádková,  
p. Albrecht, p. Šlajs

**Návrh nebyl přijat**

**p. Albrecht** – doporučoval by změnit systém, neprodávat za odhadní ceny, ale za tržní. Pokud je nějaká pochybnost, pak bych to vůbec neprodával; měla by se změnit filozofie uvažování prodávat za odhadní cenu je nesmysl. Pozemky obce jsou aktiva a záruka pro případné úvěry v budoucnosti.

**p. Šlajs** – taky bych doporučoval spíš nájemné

#### **6. 1. C. Prodej části pozemku parc. č. 159/4 v k. ú. Zdíkovec**

**starosta** – vysvětluje situaci. O větší část pozemku bylo již v minulosti žádáno, ale ZO neschválilo. Proběhlo v létě 2020 místní šetření a žádost byla upravena..

**p. Randáková** – jedná se o parkovací místo, je tam mez v ní kabel NN, žadatel si vše buduje sám na vlastní náklady; na místním šetření byla sousedka, p. Homolková, neměla k tomu námitek

#### Usnesení 21/6.1.C- 2021

**Zastupitelstvo obce schvaluje záměr na prodej části pozemku parc. č. 159/4 v k.ú. Zdíkovec dle nákresu.**

##### Hlasování

Přítomni: 11 Pro: 8 Proti: 1 p. Klapsia Zdržel se hlasování: 2  
p. Albrecht, p. Zádková

**Návrh byl přijat**

#### **6. 1. D. Prodej části pozemku parc. č. 367/1 v k. ú. Zdíkovec (vstupní schodiště do budovy č.p. 21)**

**starosta** - jedná se o vstup do objektu, na obecním pozemku.

**žadatel** – v roce 1998 obec prodávala bývalému majiteli s tím, že i schody prodává, ale nestalo se, nyní se snaží to dát do pořádku

#### Usnesení 21/6.1.D- 2021

**Zastupitelstvo obce schvaluje záměr na prodej části pozemku parc. č. 367/1 v k.ú. Zdíkovec dle nákresu.**

##### Hlasování

Přítomni: 11 Pro: 10 Proti: 1 p. Klapsia Zdržel se hlasování: 0

**Návrh byl přijat**

## **6. 1. E. Prodej části pozemku parc. č. 367/1 v k. ú. Zdíkovec (příjezdová komunikace k domu čp. 21a zelený pás vpravo od příjezdové komunikace)**

**žadatel** – obec dělala přeložku el. vedení, a díky tomu došlo k poškození příjezdové komunikace k domu a již se nedala do původního stavu; je to obecní komunikace, potřebuji tedy její opravu nebo bych ji opravil na vlastní náklady s tím, že bych ji koupil (je to příjezd do mé nemovitosti); dále žádám o pozemek, který navazuje na tuto cestu a ten bych využil k parkování. Na tomto pozemku by vzniklo parkování přibližně 3-4 parkovací místa, tím bych nezabíral parkování na obecním parkovišti, pro místní občany.

**p. Albrecht** – za cenu odhadní je to nesmysl, pro soukromého investora, bych doporučoval cenu jinou, cena odhadní je malá. Možná jednat s žadatelem o ceně tržní event. s ním prodiskutovat jinou podporu obce – třeba podílet se na opravě schodiště, které je v bezprostřední blízkosti a je nutné je opravit

**žadatel** – já žádám o koupi pozemku za tržní cenu nebo jsem i ochoten se podílet na opravě schodiště, nemám s tím problém

**p. Karvanová** – rada ani komise prodej nedoporučuje, opravíme komunikaci a budeme celou návés řešit s projektantem, kompletně celé veřejné prostranství

### **Usnesení 21/6.1.E- 2021**

**Zastupitelstvo obce schvaluje záměr na prodej části pozemku parc. č. 367/1 v k. ú. Zdíkovec dle nákresu.**

#### **Hlasování**

Přítomni: 11 Pro: 0 Proti: 10 Zdržel se hlasování: 1 Zádková

**Návrh nebyl přijat**

**p. Urban** – je neférové, potřebujeme opravit jiné části komunikace

**žadatel** – jaký je tedy závěr, jaký je konkrétní termín opravy komunikace k mému domu?

**starosta** – máme požádáno o dotaci na opravy jiných komunikací ve Zdíkovci. Prověříme, zda by se nedala oprava příjezdové komunikace zakomponovat do oprav ostatních komunikací ve Zdíkovci v letošním roce.

**p. Klapsia** - pozemek před bývalou hospodou – řešit stejně

## **6. 1. F. Prodej pozemku parc. č. 346/3 v k. ú. Zdíkov**

**starosta** – vysvětluje žádost žadatele. Důvodem je zřízení vrtané studny. Rada ani komise nedoporučují, jedná se o hasičskou proluku.

### **Usnesení 21/6.1.F- 2021**

**Zastupitelstvo obce neschvaluje záměr na prodej pozemku parc. č. 346/3 v k.ú. Zdíkov**

#### **Hlasování**

Přítomni: 11 Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se hlasování: 0

**Návrh byl přijat**

- p. Klapsia** – doporučuje nesouhlasit se studnou na pozemku 346/3 v k.ú. Zdíkov. Jak se tam případně dostane hasičská technika?  
**starosta** –případnou studnu nyní neřešíme  
**p. Klapsia** – ale je to v odůvodnění  
**p. Randáková** – zažádat si o studnu může každý. Nevíme, kde bude případně stát a kde plot.  
**p. Klapsia** – takže pak budou hasiči přemýšlet kudy mají zasahovat?!  
**p. Randáková**- jako hasičská proluka slouží zejména vedlejší parcela 346/33.

## 6. 2 – Výkup

### 6. 2. A. - Výkup pozemku parc. č. 69/2 (zastavěná plocha, nádvoří) v k. ú. Račov

**starosta** - jedná se o pozemek pod autobusovou zastávkou v Račově

#### Usnesení 21/6.2.A- 2021

**Zastupitelstvo obce schvaluje výkup pozemku parc. č. 69/2 v k.ú. Račov.**

#### Hlasování

Přítomni: 11 Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se hlasování: 1 p. Klapsia

**Návrh byl přijat**

## 7. Diskuse

- p. Kortusová** – doporučuje při diskusi zastupitelů se držet programu jednání, co nesouvisí s jednotlivým bodem řešit v diskusi nikoli v bodu zpráva o činnosti rady.
- p. Klapsia** – právě zde. Je to interpelace na radu.
- p. Zádková** – otázka k opravě putkovské hospody. Kdo ji bude provozovat?
- starosta** – budou ji mít v provozu pro sebe hasiči Putkov, pokud by ji provozovali jako hospůdku museli by mít patřičná povolení.
- p. Maránek** – škola ve Zdíkově – tehdy, když se budovala, stála stavba 13 mil. Kč, ohledně rozpočtu na rekonstrukci tělocvičny, ta cena rekonstrukce tělocvičny je nadhodnocená; až to proběhne a bude jasno, kolik bude dotace, jestli to bude dáno veřejnosti jako informace – bude to dluh na mnoho let;
- starosta** – finální rozpočet bude ZO schvalovat, budete určitě vědět; co se týká zadluženosti, obec se můžeme zadlužit 40% tj. 15 mil. V roce 2025 nám končí dluh za ČOV a Dům seniorů; v té tělocvičně se téměř nic neudělalo, je potřeba řešit. Prosklená stěna – od počátku velký problém, je nutné se tím zabývat. Dům seniorů ze 14 mil. investovala 11 obec, taky to byl velká dotace, sám jsem toho nebyl příznivcem, přesto si myslím, že to bylo dobře, že se tato stavba postavila.
- p. Maránek** – opravuje se byt v ZS, co praktický lékař? Obyvatelé Zdíkova stárnou a péče není, kulantně řešeno, adekvátní.
- starosta** – opravuje se byt; lékař je problém; v současnosti provozuje BH nemocnice Vimperk, která v době zájmu jiného lékaře odmítla předat obvod, uvažovali jsme o výpovědi, výběrové řízení na kraji, nebyla jistota; je další zájemce, mladá lékařka, uvidíme, jak to bude dál. Byt možná pronajmeme na dobu určitou a dál se počítá s tím, že pokud by byl lékař a měl zájem, tak by to byl byt pro něj.
- p. Maránek** – cena vody jde nahoru, je-li možné dohledat jaká je kvalita vody, v současné době větší množství chloru
- p. Urban** – rozborů se dělají každý měsíc krácený rozbor, 1 x ročně rozbor velký; chlorujeme

vodu z preventivních důvodů

**starosta** – s chlorováním ve Zdíkovci máme problém, měli jsme i odborníka z Čevaku; byl vyšší obsah chloru; ve Zdíkově jsem zatím neslyšel, že by byl vyšší obsah chloru.

**p. Maránek**- jestli by nestálo za to zveřejnit výsledky rozborů vody; souhlasím s tím, aby se škola určitě zvelebovala i nadále, ale dle našich možností; byt ve ZS – bude složitější vypovídat nájemné, pokud by tam někdo bydlel; pro starší občany je potřeba, aby byl v obci lékař místní, domnívá se, že by bylo třeba vyvinout více úsilí.

**starosta** – již jsme vyvinuli hodně úsilí, ale je to velmi složité; obec nabídla i úhradu za karty;

**p. Zádková** – problém bude jednou i dětský lékař

**p. Loziášová** – MUDr. Slepíčková si prozatím nechala Zdíkov, ale do budoucna též problém

**p. Šebánek Jaromír**- někdo si v obci koupí dům, myslím si, že přínosem je už to, že takovou nemovitost někdo vůbec koupí a v obci do mnohdy zchátralého objektu investuje; jak je to s volební místností v DS – malý prostor, bylo by dobré rozšířit volební místnost o prostory pronajaté v přední místnosti

**p. Šlajs** – budeme napojovat kino na BK, jak je to se štěpkou? Máme zaručený prostor na předzásobení štěpkou?

**starosta** – štěpku nakupujeme, ale nevím, jestli jsme schopní a kde umístit, snad tu plochu před BK zastřešit;

**p. Šlajs** – je možné uzavřít rámcovou smlouvu na budoucí dodávky a přemýšlet o jejím jiném uskladnění? Uvažovat do budoucna, abychom měli jednu čím topit; pokud by byla větší nabídka, mít místo kam uskladnit.

**p. Randáková** – Co plocha za moštárnou?

**p. Urban** – cena štěpky se pohybuje, nikdo nezaručí, jaká cena bude za 5 – 10 let; možná by se mohlo udělat výběrové řízení na 1-2 topné sezony; loni jsme nevěděli, jestli pokryjeme z vlastních zdrojů;

**p. Karvanová** – prodeje pozemků obecních, navrhuje zpracování cenové mapy a prodávat za ceny jiné, tržní

**starosta** – můžeme od znalce požadovat odhad ceny tržní; žádá zastupitele, aby přišli s konkrétním návrhem ve změně při stanovení cen při prodeji pozemků obce

**starosta** - budou celkem 2 pracovní schůzky – územní plán – sobota 10. 4. v 9.00 hodin před obcí a v úterý 13. 4. ve 14.00 hodin v zasedací místnosti s projektantem dotace na tělocvičnu

**p. Bartůšek** – termín pracovní schůzky poslat všem zastupitelům do e-mailu

**p. Zádková** – cesta v Albrechtci – zase popraskaná – téměř nová - nutno řešit

**p. Loziášová** – stanovuje úkoly:

\* vyzvat MUDr. Roučkovou, aby odstranila plot u pozemku č. 412/1 v k.ú. Račov

\* pozemek v Račově p.č. 84/1 raději pronajmout ??

\* zadat studii prostranství ke kostelu Zdíkovec p. Nepustilovi

Zapisovatel:

Ověřovatelé:

.....  
Mgr. Roman Šebánek  
starosta

.....  
Iva Loziášová  
místostarostka