

ČÁST C:

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

Území obce Zdíkov je řešeno v územně analytických podkladech (ÚAP) obce s rozšířenou působností (ORP) Vimperk. Tyto ÚAP jsou zpracovány na základě stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) a vyhlášky č. 500/2006 Sb., v současnosti v platné podobě 4. úplné aktualizace z roku 2016 (<https://www.vimperk.cz/uzemne-analyticke-podklady/ds-1040>).

Náplní předkládané **části C Vyhodnocení vlivů změny č. 3 ÚP Zdíkov na udržitelný rozvoj území pro návrh** je vybrat v rámci ÚAP pouze ty sledované jevy a skutečnosti, které jsou podstatně ovlivněny návrhem změny č. 3. Cílem je popsat, jaký vliv má navrhované řešení na tyto vybrané sledované jevy v území Zdíkova. Většina skutečností uváděných v ÚAP pro území obce Zdíkov však se změnou č. 3 nijak nekoliduje a nebude nijak dotčena (např. kulturní památky jako zámek a zámecký park Zdíkov, kostel sv. Ludmily ve Zdíkově a kostel sv. Petra a Pavla ve Zdíkovci, případně památkově chráněné venkovské usedlosti ve Zdíkově, Zdíkovci Masákově Lhotě či Putkově).

Vzhledem k tomu se následující text zabývá pouze těmi jevy ÚAP, které mohou být Změnou č. 3 ÚP Zdíkov výrazně ovlivněny, resp. jejichž ovlivnění se podstatně liší od předpokládaných dopadů platného ÚP.

Posuzovanou Změnou č. 3 ÚP Zdíkov mohou být znatelně ovlivněny následující jevy, sledované v rámci ÚAP v rámci Podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území (PRURÚ) – viz kap. 2.1 Údaje o území, resp. kap. 2.2 Územní podmínky pro udržitelný rozvoj území:

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Změnou č. 3 jsou ovlivněné hlavně některé zájmy ochrany přírody a krajiny (viz části A a B VVURÚ), neboť cca polovina řešeného území se nachází v CHKO Šumava (jev A026

v rámci RURÚ) a současně i v biosférické rezervaci Šumava (jev A033) a v území evropsky významné lokality Šumava (jev A034), která je součástí evropské soustavy Natura 2000. Podle části B VVURÚ zpracované osobou s příslušnou autorizací jsou ale předměty „naturové“ ochrany (tj. evropsky významné typy přírodních stanovišť) dotčeny jen zcela okrajově, takže vliv na soustavu Natura 2000 není významný.

Vzhledem k lokalizaci v území CHKO / biosférické rezervace Šumava je významným aspektem řešeného správního území také ochrana krajiny a krajinný ráz (jevy A017, A018), která však podle části A Vyhodnocení bude dotčena nanejvýš lokálně. Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (část A VVURÚ) přesto upozorňuje hlavně na potenciální nepřímé vlivy, zvláště na možné přenášení antropického tlaku z nově navržených zastavitelných ploch ve II. zóně CHKO do přírodně cenných biotopů v okolí. Z tohoto důvodu je zpracovatelem hodnocení doporučeno dvě zastavitelné plochy neakceptovat (konkrétně **Z70** a **Z71**).

Nežádoucí dopady konkrétních záměrů, které mohou (i když spíše ojediněle) vést k lokálnímu vlivu na výše jmenované zájmy ochrany přírody a krajiny, případně obecně na flóru či faunu, budou v dalších stupních rozhodování podrobněji posouzeny v rámci hodnocení podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Jiné identifikované zájmy a jevy v oblasti ochrany přírody, např. přechodně chráněná plocha ve Zdíkově (jev A024) či skladebné části lokálního ÚSES (jev A021) nebudou Změnou č. 3 závažně dotčeny.

A045 Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) – environmentální pilíř RURÚ

Na území obce Zdíkov zasahuje CHOPAV Šumava, která byla vyhlášena nařízením vlády č. 40/1978. I s ohledem na tento fakt prosazuje ÚP Zdíkov stejně jako Změna č. 3 povinné vsakování srážkových vod na stavebních pozemcích v zastavitelných plochách.

URBANISMUS ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

A001 Zastavěné území a A117 Zastavitelná plocha („průřezové“ jevy pro RURÚ):

Zastavěné území obce Zdíkov mělo podle ÚAP v roce 2016 rozlohu 164,3 ha; v ÚP bylo vymezeno dalších 51,1 ha zastavitelných ploch (míra plánovaného růstu 31,07 %). Změna č. 3 předpokládá narůst o 3,9 ha (tj. dalších 2,38 % rozlohy zastavěného území v r. 2016).

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

A041 BPEJ – Bonitovaná půdně ekologická jednotka (environmentální pilíř RURÚ)

Podle kap. 2.2.1.5 ÚAP z celkové rozlohy správního území obce Zdíkov 3190,6 ha představuje 1437,3 ha (tj. 45,05 %) zemědělskou půdu. Zábor zemědělského půdního fondu navrhovaný Změnou č. 3 mimo zastavěné území činí 3,562 ha, z čehož cca polovinu představují pozemky v KN vedené jako orná půda, druhou polovinu pozemky TTP. Bonitně nejcenější půdy (pozemky zařazené v I. a II. třídě ochrany ZPF), které na území obce představují pouze 1,87 % zemědělských pozemků, nejsou Změnou č. 3 dotčeny.

Změnové plochy Změny č. 3 ÚP Zdíkov byly dále konfrontovány s výkresy V.1-V4 Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP Vimperk (hodnoty, limity, záměry a problémy v území).

Z hlediska hodnot území (výkres V.1) nebyl identifikován žádný závažnější střet návrhů Změny č. 3 s přírodními, kulturními či civilizačními hodnotami (mimo výše jmenované jevy ochrany přírody – viz část A VVURÚ). Z hlediska limitů území (výkres V.2) a záměrů v území (výkres V.3) je třeba pro Změnu č. 3 uvažovat nejen napojení návrhových zastavitelných ploch na stávající splaškovou kanalizaci ve Zdíkově, ale také potřebné dobudování kanalizační sítě, resp. zejména v Masákově Lhotě, Račově, a výhledově v Hodoníně (technické záměry z PRVKÚC). Další přírodní záměry, ani žádné záměry urbanistické, technické či dopravní, Změnou č. 3 dotčeny nejsou Jiné.

Pokud se týká **problémového výkresu** (výkres V.4), identifikují ÚAP v sídle Zdíkov významný problém s územně plánovací dokumentací (**P!**), významné riziko záplav a povodní (Z!) a problém s hranicí či zonací CHKO Šumava (**S**). Lokality změny č. 3 k těmto problémům nijak zásadně nepřispívají, snad pouze s výjimkou návrhu dvou zastavitelných ploch do II. zóny CHKO, jejichž nevhodnost k zastavění je blíže popsána v části A VVURÚ.

Předložený návrh změny ÚP vytváří předpoklady především pro další nárůst kapacity bydlení oproti platnému ÚP, v části Račov pak pro vznik či rozšíření plochy sezónní rekreace. Na základě provedeného vyhodnocení se předpokládá, že uplatněním Změny č. 3 ÚP Zdíkov v předkládané podobě nedojde k zásadnější změně urbanistické struktury obce, nebudou významně narušeny přírodní podmínky a hodnoty území, přičemž dopad na půdní fond je stále (zvláště ve srovnání s platným rozsahem zastavitelných ploch v ÚPD) relativně malý.

Z hlediska skutečností zjištěných v ÚAP lze považovat Změnu č. 3 ÚP Zdíkov považovat za akceptovatelnou.

ČÁST D:

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPOD- CHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH (NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍ- CÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH)

podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

V rámci změny č. 3 ÚP Zdíkov nebyly pro účely tohoto vyhodnocení identifikovány zásadní vlivy na další skutečnosti, které nejsou podchyceny v ÚAP (mimo vlivy již vyhodnocené v částech A, B nebo C). Doplnující průzkumy a rozborů nebyly pro potřeby Změny č. 3 prováděny, neboť území je z hlediska potřeb územního plánování dobře podchyceno v již platném ÚP Zdíkov.

ČÁST E:

VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR NEBO ZÚR

podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou stanoveny v nadřazené ÚPD, kterou představuje jednak **Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR)**, jednak **Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (ZÚR JČK)**. Zatímco PÚR stanovuje obecné priority, Zásady územního rozvoje požadavky a úkoly územního plánování přebírají, upřesňují a doplňují ve vztahu k řešenému území. V rámci ZÚR (stejně jako v PÚR) zasahuje na řešené území obce Zdíkov **Specifická oblast republikového významu SOB1 – ŠUMAVA**.

V ZÚR JČK (ve znění 1.-8. aktualizace) jsou stanoveny priority územního plánování, s nimiž posuzovaná Změna č. 3 není v rozporu. V části c) odst. (10) výroku ZÚR jsou uvedeny tyto Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území SOB1 Šumava:

- podporovat řešení směřující k **vyváženosti zájmů ochrany přírody a zájmů na rozvoj socioekonomických aktivit** a na rozvoj sportovního a rekreačního využívání oblasti, např. podpora rozvoje cyklostezek, běžeckých tras (např. záměru „bílá stopa“ na Šumavě), inline tras (např. záměru inline dráhy ve Stožci), záměru zoologického programu na Šumavě apod.,
- stanovit podmínky pro citlivé a přijatelné **využití rekreačního potenciálu oblasti s ohledem na nejcennější území** s ochranou přírody,
- podporovat zkvalitnění a zlepšení dopravní dostupnosti území, a to vzhledem ke specifickým podmínkám území, i formou rozvoje ekologické železniční dopravy, např. lehké železnice, zejména v rámci projektu Šumavských elektrických drah,

- vzhledem ke specifickým podmínkám tohoto příhraničního území vytvořit podmínky pro zkvalitnění přeshraničních vazeb, a to zejména v oblasti turistického a cestovního ruchu, vytvořením dostatečně husté sítě hraničních přechodů, ale také např. umožněním propojení rekreačních středisek apod.,
- situovat hlavní póly a střediska socioekonomického a hospodářského rozvoje zejména v rámci rozvojové osy Severojižní – Pasovské a do dalších středisek osídlení a do středisek cestovního ruchu, do ostatních částí území situovat zejména rozvoj sportovně rekreačních aktivit s ohledem na socioekonomické potřeby rozvoje kraje a s ohledem na přírodní hodnoty území.

Další zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území jsou formulovány obecněji pro všechny vymezené a upřesněné specifické oblasti ZÚR (část c) odst. 11a), mj.:

a. podporovat řešení využívající specifického potenciálu oblasti a vytvářející podmínky pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně trvale bydlících obyvatel formou vytváření podmínek pro vznik nových pracovních příležitostí, pro doplnění vhodných socioekonomických aktivit pro zajištění celosezónní prosperity v území, pro budování chybějící veřejné infrastruktury, s důrazem na území s vysokou mírou nezaměstnanosti a území ohrožená vysídlením,

...

c. při řešení zohlednit nejen památkově, přírodně a krajinářsky cenná území, která jsou předmětem ochrany a která se nacházejí ve specifické oblasti, a koordinovat řešení s podmínkami ochrany pro ně stanovenými, ale respektovat také oblastně specifické přírodní, krajinářské a kulturní hodnoty území,

d. při řešení urbanizace území podporovat řešení, která budou minimalizovat negativní dopady územního rozvoje na přírodní, krajinné, kulturní a urbanistické hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zejména chránit venkovský ráz sídel a jejich převážně obytný charakter, chránit pohledově významná panoramata sídel i krajiny,

e. zachovat přiměřenou prostupnost a propustnost krajiny, se zvláštním důrazem při dotčení chráněných území přírody, a obnovy tradiční řemeslné výroby citlivě využívající místní přírodní zdroje, obnovu či údržbu kulturní krajiny včetně historických sídel se soubory lidové architektury

...

g. rozvoj zastavitelných ploch v území navrhovat s ohledem na hospodárné využívání zemědělského půdního fondu a PUPFL, eliminovat zábor zemědělské půdy s vysokou třídou ochrany,

Naprostá většina nových zastavitelných ploch řešených Změnou č. 3 ÚP Zdíkov představuje rozvojové lokality pro **bydlení**. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje v současné době nevymezují pro bydlení rozvojové plochy nadmístního významu. Změna č. 3 tak navrhuje plochy bydlení místního významu, což není v rozporu se ZÚR. Návrhové plochy **Z70** a **Z71**, navržené na území II. zóny CHKO Šumava, nicméně zjevně kolidují s ochranou přírodních a krajinářských hodnot území. Z tohoto důvodu (s ohledem na přírodní hodnoty v území,

do něhož by nová zástavba vnášela nežádoucí přímé či nepřímé vlivy) je v rámci vyhodnocení SEA (viz část A VVURÚ) doporučeno tyto lokality vypustit. Ostatní návrhy Změny č. 3 je možno akceptovat (za předpokladu splnění dalších legislativních požadavků, např. hodnocení podle § 67 ZOPK pro vybrané konkrétní záměry).

Jediná zastavitelná plocha rekreace navržená změnou č. 3 (Z65 Račov – Autokemp) pak leží mimo rozvojové plochy nadmístního významu pro sport a rekreaci, vymezené v ZÚR. Jedná se tedy rovněž o plochu rekreace jen místního významu. Výroková část ZÚR přitom upřednostňuje rekreační aktivity celoroční, nebo prodlužující sezónnost jejich využití. Z tohoto důvodu je návrhová lokalita N65 předložena v podobě, zachovávající či posilující sezónní charakter rekreace pro veřejnost.

SOUHRN

Změna č. 3 má k naplnění priorit územního plánování obsažených v PÚR či ZÚR vícemě- ně neutrální vztah: žádná z návrhových lokalit není s plněním priorit nadřazené ÚPD v územním střetu. Naprostá většina řešených požadavků také nevykazuje zjevné rozpory se zásadami ochrany přírodních, krajinných či civilizačních hodnot. Ojedinelé střety návrhových lokalit místního významu s těmito zásadami (zejména s ochranou přírody a krajiny) jsou řešeny na základě vyhodnocení vlivů Změny ÚP na životní prostředí (vyhodnocení SEA, viz viz část A VVURÚ).

ČÁST F:

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNU TÍ

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚPD NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEM- NÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNVIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Území obce Zdíkov se nachází ve specifické oblasti SOB1 Šumava, přičemž přibližně z poloviny zasahuje do území chráněné krajinné oblasti, biosférické rezervace a evropsky významné lokality (Šumava svým významem výrazně přesahuje hranice ČR – EVL je součástí evropské soustavy Natura 2000, biosférická rezervace je součástí území chráněných organizací UNESCO). Existence CHKO jako přírodně a krajinářsky hodnotného území proto zásadně souvisí s charakterem obce, a zejména se vzhledem i funkcí některých místních částí, např. Masákova Lhota či části Zdíkova. Krajina v území představuje přírodní i společenské dědictví; od cílů ochrany jejích dochovaných hodnot by se proto měl odvíjet další vývoj celého území.

Přesto je ve schváleném Návrhu zadání Změny č. 3 ÚP Zdíkov – část a4) „*Upřesněné požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, určení problémů k řešení a problémy určené k řešení z doplňujících průzkumů a rozborů*“ stav životního prostředí hodnocen jako špatný, číselné jeho hodnocení na stupnici -10 až +11 je konkrétně vyjádřeno stupněm -4. Podle uvedeného zdůvodnění hodnocení stavu tohoto pilíře udržitelného rozvoje, **je hodnota**

snížena poměrně špatnou kvalitou zemědělského půdního fondu, nízkým podílem přirozených lesních porostů, nízkým koeficientem ekologické stability, výskytem záplavového území, větší produkcí odpadů, hodnotu naopak zvyšuje umístění v CHKO Šumava, nízký výskyt radonu, poměrně velký podíl podzemních vod či nízký výskyt ekologických zátěží. Zpracovatel tohoto hodnocení ovšem doplňuje, že stav životního prostředí v řešeném území z hlediska dalších důležitých aspektů, jako např. imisní zátěže, hlukové situace, biologické rozmanitosti kulturní krajiny (včetně např. lučních ekosystémů, mozaiky rozptýlené zeleně apod.) a v neposlední řadě z hlediska retenční schopnosti krajiny je rozhodně nadprůměrný; proto se autor tohoto hodnocení s hodnocením stavu ŽP v Zadání změny ÚP jako „špatného“ subjektivně neztotožňuje.

Podle výsledků vyhodnocení vlivu na životní prostředí a na lokality soustavy Natura 2000 (VVURÚ část A – SEA, resp. část B – hodnocení Natura 2000) lze konstatovat, že předložená podoba **změny č. 3 ÚP Zdíkov nemá významné negativní vlivy na životní prostředí. Všechny očekávané přímé vlivy lze považovat za víceméně mírné.**

Přesto je nutná snaha o všemožné zmírňování méně závažných dopadů, s ohledem na možný vznik vlivů nepřímých. Předložená ÚPD zároveň podmínky pro příznivé životní prostředí **rozhodně nijak nezlepšuje.** Důsledkem je riziko vzniku kumulativních či synergických jevů, očekávaných zejména při spolupůsobení vlivů s platným ÚP Zdíkov včetně jeho změn č. 1 a 2 (další růst záborů ZPF, lokální snížení biodiverzity, změny vodního režimu krajiny, možné znečišťování vodotečí či podzemních vod v důsledku nedobudované kanalizační sítě, v případě přenášení změn hospodaření či dalších antropických vlivů do cenných částí přírody, mj. do II. zóny ochrany přírody CHKO).

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ, SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Stav ekonomického pilíře (podmínky pro hospodářský rozvoj) je Zadáním změny ÚP hodnocen **stupněm +4** (dobrý stav), zejména pro významnou rekreační oblast, vyšší zastoupení ploch výroby, dobrou technickou infrastrukturu, dobrou dopravní dostupnost a průměrný stav nezaměstnanosti; hodnota je naopak snížena pro nižší daňovou výtěžnost a nízký podíl firem. Ekonomika řešeného území je zaměřena jak na prvovýrobu, tak do značné míry i na služby, např. rekreaci a související služby cestovního ruchu (ubytování, stravování).

Rovněž **stav sociálního pilíře** je hodnocen **stupněm +4** (dobrý stav), a to zejména pro poměrně vysoký podíl VŠ vzdělaných obyvatel, stoupající vývoj počtu obyvatel, příznivý index stáří obyvatel, dobré zastoupení občanského vybavení v území; hodnocení je ale sníženo pro stagnující bytovou výstavbu a nižší míru individuální rekreace.

Rozvoj, navrhovaný změnou č. 3, dává předpoklad především **rozvoji bydlení** (11 z 12 návrhových zastavitelných ploch je určeno pro bydlení); jak je ale upozorněno v SEA, stagnující bytová výstavba rozhodně není způsobena nedostatkem zastavitelných ploch pro bydlení. Ačkoliv přesné vyčíslení plochy záborů pro plochy bydlení předpokládaných současným

právním stavem ÚP není zpracovateli k dispozici, lze odhadovat, že je už minimálně v řádu 30-35 ha, tj. cca desetinásobný ve srovnání s plochami změny č. 3. Celková kapacita takto vymezených ploch představuje cca 130 RD a asi 50 bytů v bytových a řadových domech. Tento rozsah (umožňující tak bydlení pro dalších cca 450 obyvatel) se jeví potřebám rozvoje obce s cca 1700 obyvateli neúměrný. Navíc se v praxi ukazuje, že minimálně část návrhových ploch bydlení je ve skutečnosti využívána pro „druhé“ (rekreační, či tzv. apartmánové) bydlení, které vůbec nepřispívá ke stabilizaci či růstu počtu obyvatel, ale nároky na zábor životního prostředí a nároky na veřejnou infrastrukturu má prakticky stejné, jako bydlení stálé. Přitom zpravidla nepřináší nové pracovní příležitosti (na rozdíl od ubytovacích služeb typu penzionů), maximálně určitý vedlejší příjem majitelů nemovitostí. I z tohoto důvodu zpracovatel vyhodnocení nepovažuje všechny nově navrhované lokality (případně doplňování dalších) za vhodné ani z ekonomického a sociálního hlediska.

Vznik několika nových pracovních příležitostí teoreticky umožňuje návrhová plocha rekreace Z65 – Račov – Autokemp. Návrh rozvoje rekreační infrastruktury o ubytování v „apartmánových“ objektech sice může přispět k posílení návštěvnosti území a tím k podpoře navazujících lokální ekonomiky služeb cestovního ruchu (stravování, volný čas, sportovní zařízení), avšak musí být splněna podmínka „umístění rekreačních objektů pro ubytování veřejnosti“ a „pouze krátkodobého pronájmu rekreantům, tj. střídání rekreantů z řad veřejnosti v jednotlivých rekreačních objektech v průběhu roku.“ Předpokládané rozšíření nabídky v areálu navazujícím na stávající autokemp je tedy podmíněno tím, že se bude skutečně jednat o objekty sezónní (nájemní) rekreace v přírodě se střídáním rekreantů, nikoliv o záměr investičního charakteru, produkující opět objekty druhého bydlení.

Nárůst kapacit ploch pro bydlení využívaných pouze k sezónnímu „druhému bydlení“ může vést mj. k vytlačení těchto ploch mimo hlavní (letní) sezónu. Propad využití apartmánových objektů mimo hlavní sezónu je nepříznivým jevem z hlediska soudržnosti obyvatel, může se mj. odrážet i v horší identifikaci dlouhodobě bydlicích místních obyvatel s územím.

Celkově lze tedy vliv Změny č. 3 v oblasti hospodářského rozvoje považovat za neutrální až mírně příznivý (příležitost k posílení rekreačního ruchu).

Vliv hodnocené podoby Změny č. 3 na oblast soudržnosti obyvatelstva bude spíše neutrální (mírné zvýšení nabídky trvalého bydlení, ale naopak riziko jejich využití pro bydlení pouze sezónní, rekreační).

SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 3 ÚP ZDÍKOV NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Na základě výše uvedeného je **Změna č. 3 ÚP Zdíkov** hodnocena jako **relativně vyvážené řešení z hlediska vztahů územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území**. Mírné zvýšení kapacit bydlení v obci (o cca 12-15 RD) spolu s novou plochou pro umístění areálu rekreace v přírodě vyvažují další, nicméně plošně celkem uměřenou expanzi sídla do nezastavěného území (cca 3,5 ha).

Změna č. 3 vytváří jen velmi omezené **nové příležitosti v oblasti hospodářského rozvoje sídla, podmínky pro soudržnost obyvatelstva území budou změněny pouze slabě**, přičemž **očekávané přímé střety s podmínkami udržitelného životního prostředí budou rovněž jen mírné a lokální**.

Přesto je zpracovatelem doporučeno omezit pravděpodobné nežádoucí vlivy umístování nové zástavby do přírodně cenných území vypuštěním zastavitelných ploch navrhovaných do II. zóny CHKO Šumava.

V Plzni, dne 19.4.2022

RNDr. Ondřej Bílek

GeoVision s. r. o., regionální pracoviště Částkova 73, 326 00 Plzeň

