

**Bc. Michal Štoural, člen Zastupitelstva obce Zdíkov**

**Vyjádření k bodu č. 10 – Projednání umístění bytového domu do centra obce mezi čp. 235 a čp. 238**

Vážený pane starosto, vážené kolegyně, vážení kolegové,

chtěl bych se vyjádřit k návrhu na zahájení přípravných prací pro vybudování bytového domu č. 2 na sídlišti.

Na úvod chci jasně říci, že nejsem proti výstavbě obecních bytů ani proti rozvoji obce. Naopak si uvědomuji, že ve Zdíkově existuje reálná potřeba dostupného bydlení a že obec by měla aktivně hledat možnosti, jak tuto potřebu řešit.

Můj postoj nesměřuje proti samotné myšlence nové bytové výstavby. Domnívám se však, že o dalším zahušťování sídliště bychom měli rozhodovat až ve chvíli, kdy budeme mít k dispozici dostatek relevantních a ověřitelných podkladů a budeme schopni objektivně posoudit všechny souvislosti a možné dopady tohoto rozhodnutí.

Na sídlišti již byl realizován první bytový dům. Proti tomuto záměru tehdy vznikla petice občanů, která ukázala, že část veřejnosti měla k projektu vážné výhrady. Ze zápisu zastupitelstva vyplývá, že tato petice byla projednána. Z veřejně dostupných podkladů však není zřejmé, jak byly jednotlivé připomínky veřejně a konkrétně vypořádány a jak byly zohledněny v dalším postupu obce.

Považuji proto za důležité, abychom před rozhodováním o dalším bytovém domě měli jasno v tom, jaké závěry z této zkušenosti vyplývají a zda byly všechny relevantní otázky dostatečně zodpovězeny.

Za zcela zásadní považuji to, že dosud nemáme vyhodnocené skutečné dopady již realizovaného bytového domu č. 1. Podle mého názoru bychom měli před rozhodnutím o druhém domě znát, jak se první stavba reálně promítne do:

- parkovacích kapacit,
- dopravního zatížení v lokalitě,
- kapacity technické infrastruktury, zejména vody, kanalizace a odpadového hospodářství,
- a celkové kvality bydlení stávajících obyvatel sídliště.

Předložený materiál uvádí, že navrhované řešení je ekonomicky nejvýhodnější, že je zde dostatečná plocha pro parkování a že záměr splňuje požadavky právních předpisů. To jsou relevantní argumenty, ale podle mého názoru by tato tvrzení měla být doložena konkrétními odbornými podklady, které budou mít zastupitelé k dispozici před tím, než rozhodnou o zadání další projektové dokumentace.

Za důležité považuji také to, zda byly skutečně porovnány i jiné možné lokality nebo varianty řešení. Skutečnost, že existuje přibližně dvacet žádostí o obecní byty, potvrzuje potřebu nové bytové výstavby, sama o sobě však neprokazuje, že právě tato lokalita je nejvhodnějším řešením.

Další významnou okolností je skutečnost, že v prostoru plánované stavby roste vzrostlý modřín. Pokud by jeho odstranění bylo pro realizaci záměru nezbytné, bylo by nutné získat souhlas Správy CHKO Šumava. Domnívám se, že i tuto otázku bychom měli mít předem vyjasněnou, abychom věděli, zda záměr není spojen s dalšími komplikacemi nebo nejistotami.

Domnívám se, že při rozhodování o takto významném zásahu do sídliště bychom měli jako prioritu vnímat především názor lidí, kteří v této lokalitě žijí a kterých se tento záměr bezprostředně dotkne. Jsou to právě oni, kdo budou dlouhodobě nést důsledky našeho rozhodnutí – ať už z hlediska parkování, dopravy, využívání veřejného prostoru nebo celkové kvality bydlení.

Z dosavadních reakcí je zřejmé, že mezi obyvateli okolních bytových domů existují vážné obavy a poměrně silný nesouhlas s dalším zahušťováním této části sídliště. Myslím si, že bychom tyto názory měli brát velmi vážně a nepřehlížet je jen proto, že je záměr technicky realizovatelný nebo ekonomicky výhodný.

Právě proto se domnívám, že by bylo odpovědné tento krok nyní neuspěchat. Za rozumné považuji buď rozhodnutí odložit a ponechat jej na novém zastupitelstvu, nebo minimálně vrátit návrh k dopracování tak, aby byly předloženy varianty řešení, konkrétní odborné podklady, vyhodnocení dopadů již realizované první stavby a aby byl dostatečný prostor pro zohlednění názorů obyvatel této lokality.

Vnímám to jako snahu přijmout rozhodnutí co nejodpovědněji, s respektem k lidem, kteří v daném místě žijí, a s co nejširší podporou tak, aby bylo dlouhodobě udržitelné a nemuseli jsme se k němu později vracet za složitějších okolností.

Děkuji za pozornost.