

USNESENÍ

(výpis ze zápisu)

z XVII. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Zdíkov, konaného dne 05. 06. 2013

ZASTUPITELSTVO OBCE ZDÍKOV:

A. Projednalo:

1. Zahájení, schválení programu, ověřovatelů zápisu a zapisovatele
2. Kontrola usnesení z minulého zasedání
3. Projednání a posouzení námitek k návrhu Územního plánu Obce Zdíkov
4. Projednání zrušení plné moci pro a.s. Eki technik, Praha 8 k přípravě a administrativnímu zajištění výběru zhotovitele stavby pro projekt ČOV a kanalizace Zdíkov dle usnesení ZO ze dne 17. 5. 2013, projednání výpovědi ze smlouvy s Eki -technik, a.s., a schválení mandátní smlouvy a plné moci se společností Allo Tender, a.s. Praha k výše uvedenému výběru dodavatele ČOV a kanalizace Zdíkov.
5. Projednání řešení vozidla pro zásahovou jednotku SDH Zdíkov.
6. Diskuse
7. Závěr

B. Schvaluje:

1. **Zastupitelstvo obce schvaluje program jednání XVII. veřejného zasedání zastupitelstva.**

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 10 PROTI: 1 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

2. **Zastupitelstvo obce bere na vědomí kontrolu usnesení z XVII. zasedání zastupitelstva.**

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

3. **Zastupitelstvo obce Zdíkov, jako věcně příslušný správní orgán podle § 6 odst. 5 písm. b) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), rozhodlo takto:**

- 1) **Námítka** pana Ing. Miroslava Tomáška, bytem Zdíkovec 60, zastupujícího Jarmilu Chamrovou, bytem Zdíkov 225, Janu Tomáškovou, bytem Zdíkovec 60 a Naděždu Vítovcovou, bytem Zdíkovec, vlastnice pozemku p. č. 235/3 a 235/2 k.ú. Zdíkovec, se **zamítá jako bezpředmětná**, vzhledem k tomu, že předmětné pozemky byly zařazeny do plochy zeleně doprovodné a ochranné s ozn. **ZS.1**. Uplatněné námítce bylo vyhověno již v průběhu pořizování a projednávání návrhu ÚP v roce 2009 a to tak, že došlo k posunu

(oddálení) od obytných ploch co nejbližší ke stávajícímu rybníku. **Námítka se zamítá.**
Podrobné odůvodnění je uvedeno v příloze tohoto usnesení - vyhodnocení výsledku veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu ÚP Zdíkov ke dni 29. 1. 2013.

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

2) Vyhovět požadavku Úřadu ZSVM, územní pracoviště České Budějovice, jako zástupce vlastníka, kterým je stát Česká republika,

a) odstranění vymezené plochy pro trafostanici s ozn. T012 a navrženého koridoru el. vedení VN přes pozemek p.č. 104/40 k.ú. Žírec a po dohodě se správcem sítě společností E.ON a.s. České Budějovice se vypouští vymezený koridor VN a plocha pro trafostanici. **Tím se námitce vyhovuje.**

b) umožnit na pozemku p.č. 137/3 k.ú. Žírec dělení pozemků a **tím se námitce vyhovuje.**
Podrobné odůvodnění je uvedeno v příloze tohoto usnesení - vyhodnocení výsledku veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu ÚP Zdíkov ke dni 29. 1. 2013.

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

3) Nevhovět námitce paní Aleny Prokleškové, bytem Žár 18, Vacov, proti nezařazení pozemku p.č. 237/7 a 279/2 k.ú. Račov do ploch pro bydlení návrhu ÚP z důvodu umístění pozemku p.č. 279/2 ze tří stran ve vzdálenosti 50 m od okraje lesního pozemku, čímž je pro umístění stavby pro bydlení nevhodný ani při případném udělení výjimky tj. snížení vzdálenosti např. na 25 m. Pozemek p.č. 237/7 se nachází mimo návaznost na zastavěné území lokality Račov a nesousedí ani s nově navrženými zastavitelnými plochami. Obec nemá zájem na rozšiřování zástavby mimo návaznost na zastavěné území a vytváření nových lokalit, což by bylo v rozporu s požadavky Politiky územního rozvoje ČR z roku 2008 a navazujících Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. **Námítka se zamítá.**

Podrobné odůvodnění je uvedeno v příloze tohoto usnesení - vyhodnocení výsledku veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu ÚP Zdíkov ke dni 29. 1. 2013.

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

4) Nevhovět společné námitce manželů Zdeňka a Zdeňky Teskových, bytem Harantova 1198, Písek, vlastníci pozemku p.č. 179/3 k.ú. Putkov, paní Marie Bednaříkové, bytem Modlenice 11, Vimperk, majitelka pozemku p.č. 179/16 k.ú. Putkov, a paní Jany Vrabcové, bytem Šimáčkova 911/24, Praha, majitelka pozemku p.č. 33/6 k.ú. Putkov, proti zařazení pozemků p.č. 34 a 179/4 k.ú. Putkov majitelky Heleny Řepíkové, bytem Výstavby 412, Horoměřice do ploch pro bydlení z důvodu již existujícího rozhodnutí

zastupitelstva obce dne 13. 12. 2010 o zařazení předmětných pozemků paní Řepíkové do návrhu ÚP. **Námítka se zamítá.**

Podrobné odůvodnění je uvedeno v příloze tohoto usnesení - vyhodnocení výsledku veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu ÚP Zdíkov ke dni 29. 1. 2013.

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

5) Nevyhovět námitce manželů Ing. Václava a Mgr. Hany Jánských, bytem Mikoláše Alše 711, Strakonice, proti nezařazení pozemku p.č. 223/1 k. ú. Branišov u Zdíkovce do ploch pro bydlení návrhu ÚP z důvodu polohy pozemku v nejzazším východním místě lokality, kde obec již nemá zájem na rozvoji zástavby. **Námítka se zamítá.**

Podrobné odůvodnění je uvedeno v příloze tohoto usnesení - vyhodnocení výsledku veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu ÚP Zdíkov ke dni 29. 1. 2013.

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE

NÁVRH BYL PŘIJAT.

6) Nevyhovět námitce manželů Václava a Marie Boudových, bytem Vlkonice 113, Vacov, týkající se nezařazení pozemku 921/5 k.ú. Masákova Lhota do ploch pro bydlení z důvodu již jednou zamítnuté žádosti v roce 2010 zastupitelstvem obce na základě vyjádření orgánu ochrany přírody a zpracovatelky návrhu z důvodu umístění pozemku na pohledově exponovaném místě s dalekým rozhledem. Zastavěním této plochy by došlo ke snížení přírodní a estetické hodnoty místa a k nadměrnému zahušťování rozptýlené zástavby a tím k narušení urbanistické struktury lokality. **Námítka se zamítá.**

Podrobné odůvodnění je uvedeno v příloze tohoto usnesení - vyhodnocení výsledku veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu ÚP Zdíkov ke dni 29. 1. 2013.

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

7) Nevyhovět námitce paní Mgr. Ireny Vlkové, bytem Plzeňská 2161/36, České Budějovice, proti nezařazení pozemku p.č. 689/58, 673/4 k.ú. Masákova Lhota do ploch pro bydlení návrhu ÚP z důvodu polohy předmětných pozemků, které se nacházejí mimo hlavní sídla obce, tedy prakticky ve volné krajině. V dotčené lokalitě byla sice v minulosti realizována rozvolněná zástavba, ale tato zástavba vždy probíhala v návaznosti na úsekovou plužinu a způsob hospodaření a dnes tyto vazby již zanikly. Rozvolněnou zástavbu není žádoucí v současné době podporovat, protože má téměř vždy negativní vliv na vzhled krajiny, vyžaduje budování nových obslužných komunikací apod. **Námítka se zamítá.**

Podrobné odůvodnění je uvedeno v příloze tohoto usnesení - vyhodnocení výsledku veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu ÚP Zdíkov ke dni

29. 1. 2013.

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

8) Nevyhovět námitce pana Miroslava Lafaty, bytem Olešník 151, a pana Jana Lafaty, bytem Okružní 228, Hrdějovice, proti nezařazení pozemku p.č. 547/15 k.ú. Masákova Lhota do ploch pro bydlení návrhu ÚP z důvodu polohy předmětného pozemku, který se nachází v II. stupni pásma ochrany vodního zdroje, ve II. zóně chráněné krajinné oblasti Šumava, zasahuje na něj lokální biokoridor a nachází se mimo návaznost na zastavěné území nebo zastavitelnou plochu. **Námitka se zamítá.**

Podrobné odůvodnění je uvedeno v příloze tohoto usnesení - vyhodnocení výsledku veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu ÚP Zdíkov ke dni 29. 1. 2013.

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

9) Nevyhovět námitce paní Jany Kočové, bytem Zdíkov 148, proti nezařazení pozemku p.č. 309/59 k.ú. Masákova Lhota do ploch pro bydlení návrhu ÚP z důvodu umístění pozemku v II. zóně chráněné krajinné oblasti Šumava, zásahu biokoridoru, z důvodu vedení potrubí přepadu z vodojemu přes pozemek a zasažení téměř celého pozemku územní rezervou s ozn. R7 pro plánovanou přeložku silnice III. třídy č. 145 16. **Námitka se zamítá.**

Podrobné odůvodnění je uvedeno v příloze tohoto usnesení - vyhodnocení výsledku veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu ÚP Zdíkov ke dni 29. 1. 2013.

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

10) Nevyhovět námitce paní Anděly Vlčkové, bytem Masákova Lhota 120, proti nezařazení pozemku p.č. 131/3 k.ú. Zdíkov do ploch pro bydlení pro 4 rodinné domy návrhu ÚP, jehož zařazení zdůvodňuje majitelka předchozím zařazením do územního plánu obce Zdíkov vydaného v roce 2002 s funkčním využitím pro bydlení, z důvodu respektování republikových priorit vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR 2008 (dále jen „PÚR ČR“), které ukládají požadavky pro zajištění udržitelného rozvoje, k vytvoření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území, respektování i stavebního zákona ustanovení § 19 kdy úkolem územního plánování je stanovení koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území, posouzení potřeby změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem např. na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání, a v neposlední řadě respektování zadání ÚP, kde byly jasně stanoveny urbanistické požadavky – nezastavování horizontů, vznik nových lokalit apod.

Obec nemá v současné době zájem na rozšiřování zástavby v této lokalitě. **Námítka se zamítá.**

Podrobné odůvodnění je uvedeno v příloze tohoto usnesení - vyhodnocení výsledku veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu ÚP Zdíkov ke dni 29. 1. 2013.

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

11) Nevyhovět námitce pana Stanislava Štourala, bytem Zdíkov 78, a pana Bc. Michala Štourala, bytem Zdíkov 230, proti nezařazení pozemků p.č. 73/1, 72/31, 72/32, 72/38 k.ú. Zdíkov do ploch pro bydlení návrhu ÚP z důvodu ukončení zástavby v současné době směrem k horizontu v této lokalitě. Požadavek na zařazení předmětných pozemků byl uplatněn již v roce 2009 při projednávání návrhu zadání ÚP, kdy po vyhodnocení podkladů zpracovatelem do návrhu ÚP, jim nebylo vyhověno. Zařazení pozemků do zastavitelných ploch by znamenalo výrazný zásah do kompaktnosti obce (došlo by k nekoncepčnímu a nelogickému zastavění plochy vybočující ze stávajícího zastavěného území) a do jejího obrazu v krajině (pozemky se nacházejí částečně již ve svahu na pohledově exponovaném místě), čímž by došlo k nepřiměřenému zásahu zejména do vizuální charakteristiky krajinného rázu. Vlastníci se domáhali zařazení předmětných pozemků uplatněnou námitkou také v roce 2010, která však byla zastupitelstvem obce zamítnuta ze stejných důvodů. **Námítka se zamítá.**

Podrobné odůvodnění je uvedeno v příloze tohoto usnesení - vyhodnocení výsledku veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu ÚP Zdíkov ke dni 29. 1. 2013.

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 10 PROTI: 1 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

12) Nevyhovět námitce pana Martina Patery, bytem Chmelenského 525, Strakonice, proti zařazení pozemku p.č. 72/1 stavební k.ú. Zdíkov do plochy pro bydlení městské s ozn. P2-BM a s požadavkem na zařazení do plochy pro podnikání z důvodu jeho umístění v obytné zóně, kdy obec nemá, z hlediska pohody bydlení pro stávající obyvatele, zájem na rozšiřování stávající výroby, ale snahou je její utlumení tak, aby se předešlo možným střetům trvale bydlících s rušící výrobou. Tím nevzniká vlastníkově povinnost likvidovat stávající provoz, své podnikání může provozovat ve stávajícím rozsahu, nemůže ho však rozšiřovat či měnit. Požadavku na zařazení do plochy pro podnikání se tedy nevyhovuje. **Námítka se zamítá.**

Podrobné odůvodnění je uvedeno v příloze tohoto usnesení - vyhodnocení výsledku veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu ÚP Zdíkov ke dni 29. 1. 2013.

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 2

NÁVRH BYL PŘIJAT.

13) Nevyhovět námitkám pana Víta Hadravy, bytem Branišov 48, Zdíkov, týkajících se

- a) požadavku vypustit navrženou plochu technické vybavenosti na pozemku p.č. 130/3 k.ú. Zdíkov (rozšíření stávající ČOV) s ozn. Z43, protože zde vlastník zamýšlí v budoucnu vybudovat rybník, z důvodu zásahu na předmětný pozemek procházejícím biokoridorem podél Zdíkovského potoka. Vzhledem ke stávající stavbě technické infrastruktury ČOV pro obec Zdíkov byla vymezena zastavitelná plocha pro případné rozšíření této veřejné stavby ve velikosti asi 10 x 17 m s ozn. Z43 jako veřejně prospěšná stavba s ozn. WK-06. Rozšíření technické infrastruktury představuje veřejný zájem obce. Zbylou část předmětného pozemku lze při dodržení zákonných podmínek a dle textové části ÚP využít pro výstavbu rybníku a není tedy důvodu měnit návrh ÚP. **Námitka se zamítá.**

Podrobné odůvodnění je uvedeno v příloze tohoto usnesení - vyhodnocení výsledku veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu ÚP Zdíkov ke dni 29. 1. 2013.

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

- b) požadavku změnit navržené využití pozemků p.č. 343/1, stav. 242, 241 k.ú. Zdíkov z plochy pro bydlení s ozn. P2 do plochy s ozn. VS využitím živnostenské provozovny, z důvodu zamezení rozvoje činnosti, která není v souladu s požadavky na obytnou zónu, a její utlumení tak, aby se předešlo možným střetům trvale bydlících s rušící výrobou. Tím nevzniká vlastníkově povinnost likvidovat stávající provoz, své podnikání může provozovat ve stávajícím rozsahu, nemůže ho však rozšiřovat či měnit. Požadavku žadatele na změnu využití, tj. přeřazení do plochy s ozn. VS využitím živnostenské provozovny, proto nelze vyhovět. **Námitka se zamítá.**

Hlasování:

Přítomných: 10 Z nich PRO: 10 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

- c) nesouhlasu se zařazením pozemku p.č. 408/52 k.ú. Zdíkov v návrhu ÚP do plochy s ozn. Z39 a funkčním využitím bydlení, kdy na plochu je povinnost zpracovat pro vydání opatření stavebního úřadu územní studii, nesouhlasu s veřejným prostranstvím (ozn. PZ) a požadavku na zachování stávající funkce z důvodu zakomponování pozemku pana Hadravy do celkové zastavitelné plochy s ozn. Z39 a navazující plochu Z22, kde se předpokládá hlavní rozvoj obce asi pro dalších 300 občanů. Tak velkou plochu je nutné již předem korigovat a nelze se podrobněji nezabývat souvislostmi s dopravou, veřejným prostranstvím nebo návazností na technickou infrastrukturu, proto nelze ustoupit od povinnosti zpracovat územní studii. Povinnost vymezení plochy pro veřejné prostranství vyplývá pro zpracovatele návrhu za stavebního zákona a vyhlášky č. 501/2006 Sb. § 7. Umístění veřejného prostranství je s ohledem na znalost konkrétní lokality v místě největšího podmáčení a v místě původního toku Zdíkovského potoka, jehož koryto bylo před lety upraveno a nyní je vedeno mimo zástavbu, a kam se také za vydatných dešťů voda stahuje. **Námitka se zamítá.**

Podrobné odůvodnění je uvedeno v příloze tohoto usnesení - vyhodnocení výsledku veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu ÚP Zdíkov ke dni 29. 1. 2013.

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

- d) požadavku na vypuštění pozemku p.č. 107/1 k.ú. Zdíkov z návrhové plochy s ozn. Z42 s funkčním využitím výroba a skladování s ozn. VS, ve které je současně navržena křižovatka silnice II/145 a místní komunikace směr Branišov a Masákova Lhota z důvodu veřejného zájmu na propojení lokalit Masákova Lhota a Branišov, odlehčení dopravě ve středu sídla Zdíkov a současně umožnit rozvoj podnikatelských aktivit mimo střed sídla a mimo obytné zóny. Předložený návrh takové řešení nabízí, nabízí řešení optimální, které řeší více problémů najednou. Předmětný pozemek se proto ponechává v návrhu ÚP v ploše s ozn. Z42, i z důvodu odlehčení průjezdnosti středem obce. **Námítka se zamítá.**

Podrobné odůvodnění je uvedeno v příloze tohoto usnesení - vyhodnocení výsledku veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu ÚP Zdíkov ke dni 29. 1. 2013.

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

14) Nevyhovět námitkám manželů Ing. Oldřicha a Mgr. Evy, MPA Veselých, bytem Pražská 155, Písek, týkající se

- 1a) požadavku na rozšíření možnosti zástavby na pozemku p.č. 740/1, 741 a 739-část k.ú. Zdíkov, pro zamýšlené umístění občanské vybavenosti (pro sportovně relaxační centrum – dle zákresu s kapacitou 40 lůžek) a požadavku zařazení pozemku p.č. 739 k.ú. Zdíkov do ploch ...pro umístění jezírka, které by sloužilo současně jako požární nádrž - z důvodu, že podle textové části se umožňuje v plochách s ozn. Z56 a BR (kam předmětné pozemky patří) „...bydlení v izolovaných odloučených lokalitách ...doplněné rekreačním využitím. Přípustné je umisťovat v těchto plochách parkovací plochy, dětská hřiště a zařízení integrovaná do staveb s hlavním využitím, max. však 49% podlahové plochy stavby hlavní, pro ubytování do 8 lůžek, veřejného stravování s odbytovou plochou max. 50m² a také, bazény“. Z textové části návrhu tedy vyplývá, že veškeré požadavky manželů Veselých na provedení budoucího záměru vybudovat zde rodinný penzion s možností relaxace (relaxační centrum, wellness), je za splnění zákonných podmínek možné. Obec však nemá zájem na rozšiřování lůžkové kapacity. **Námítka se zamítá.**

Podrobné odůvodnění je uvedeno v příloze tohoto usnesení - vyhodnocení výsledku veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu ÚP Zdíkov ke dni 29. 1. 2013.

Hlasování:

Přítomných: 9 Z nich PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

1b) požadavku snížit vzdálenost 50m od okraje lesního pozemku asi na 20m tak, aby se pozemek p.č. 740/1 k.ú. Zdíkov dal stavebně využít z důvodu, že o povolení výjimky ze zásahu do ochranného pásma lesa nerozhoduje obec, ale příslušný orgán státní správy lesů na žádost ke konkrétnímu záměru. **Námítka se zamítá.**

Podrobné odůvodnění je uvedeno v příloze tohoto usnesení - vyhodnocení výsledku veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu ÚP Zdíkov ke dni 29. 1. 2013.

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

2) nesouhlasu s navrženým funkčním využitím plochy Z36, která zahrnuje pozemky p.č. 319, 314/10, 314/1 a 313/4 a požadavku na vyčistění plochy od navezených odpadů a změnit funkční využití této plochy na bydlení z důvodu podmáčenosti této lokality. Plocha Z39 byla vymezena pro širší využití obyvatel této lokality, tedy s možností sportovního využití (část v ploše veřejného prostranství s ozn. PS), vodní plochy (viz plocha vodní s ozn. W) a veřejné prostranství s funkcí zeleně s ozn. PZ. Je zde navržena i územní rezerva pro pěší komunikaci s ozn. R9, která by, pokud by byla vybudována, usnadnila dětem z lokality Zábrod docházku do základní školy a fotbalové hřiště. Obec se změnou dle návrhu žadatelů, kteří nejsou jedinými vlastníky pozemků a vyslovili svůj názor, nesouhlasí. **Námítka se zamítá.**

Podrobné odůvodnění je uvedeno v příloze tohoto usnesení - vyhodnocení výsledku veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu ÚP Zdíkov ke dni 29. 1. 2013.

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

15) Nevyhovět námitce pana Tomáše Perglera, bytem Zdíkov 306, proti nezařazení pozemku p.č. 401/1 k.ú. Zdíkov do ploch pro bydlení návrhu ÚP z důvodu polohy pozemku v II. zóně chráněné krajinné oblasti Šumava, dalším důvodem je nekonceptční rozšiřování zástavby do volné krajiny, ke kterému není věcný důvod (dostatek vymezených zastavitelných ploch v jiných lokalitách). **Námítka se zamítá.**

Podrobné odůvodnění je uvedeno v příloze tohoto usnesení - vyhodnocení výsledku veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu ÚP Zdíkov ke dni 29. 1. 2013.

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

16) Nevyhovět námitce paní Petry Schneiderové, bytem Panská 988, Karlík, proti nezařazení

pozemku p.č. 461/6 k.ú. Zdíkov, jehož vlastníkem je pan Jiří Tušl, bytem Svobodova 5, Praha 2 a který tuto námitku neuplatnil, do ploch pro možnost hospodářské stavby, konkrétně pro stavbu stáje pro 8 koní, z důvodu polohy pozemku ve III. zóně CHKOŠ a v 50m vzdálenosti od okraje lesního pozemku bez návaznosti na zastavěné území. Podle textové části návrhu ÚP lze podmíněně zřizovat otevřené přístřešky o max. zastavěné ploše 70m² pro účely celoročního pastevního chovu (hovězí dobytek, koně, ovce atp.) v území CHKOŠ při splnění podmínky umístění mimo pohledově exponované polohy v krajině a za podmínky souhlasu Správy chráněné krajinné oblasti Šumava. Z těchto důvodů není třeba vymezovat novou zastavitelnou plochu pro zemědělskou stavbu. **Námitka se zamítá.**

Podrobné odůvodnění je uvedeno v příloze tohoto usnesení - vyhodnocení výsledku veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu ÚP Zdíkov ke dni 29. 1. 2013.

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

17) Nevyhovět námitce manželů Václava a Marie Boudových, bytem Vlkonice 113, Vacov, proti nezařazení pozemku p.č. 568/27 k.ú. Zdíkov do ploch pro bydlení z důvodu polohy pozemku ve II. zóně CHKO Šumava, dále by došlo k zahušťování zástavby této lokality ve volné krajině, protože přes účelovou komunikaci se nachází již stávající rodinný dům čp. 27. V obci Zdíkov je vymezeno dostatek zastavitelných ploch a obec nemá zájem na rozvoji zástavby v této lokalitě. **Námitka se zamítá.**

Podrobné odůvodnění je uvedeno v příloze tohoto usnesení - vyhodnocení výsledku veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu ÚP Zdíkov ke dni 29. 1. 2013.

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

18) Nevyhovět námitce pana Petra Adamce, bytem Zdíkov 325, proti nezařazení pozemku p.č. 810/2 k.ú. Zdíkov do ploch pro bydlení z důvodu polohy pozemku ve II. zóně CHKO Šumava, dále by došlo k zahušťování zástavby této lokality ve volné krajině, protože přes účelovou komunikaci se nachází již stávající rodinný dům čp. 27. V obci Zdíkov je vymezeno dostatek zastavitelných ploch a obec nemá zájem na rozvoji zástavby v této lokalitě. **Námitka se zamítá.**

Podrobné odůvodnění je uvedeno v příloze tohoto usnesení - vyhodnocení výsledku veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu ÚP Zdíkov ke dni 29. 1. 2013.

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

19) Nevyhovět námitce pana Ing. Václava Hájka, bytem Zdíkov 196, proti nezařazení pozemku p.č. 480/5 a 480/6 k.ú. Zdíkov, na kterých je umístěna stavby 312 –stavební do

plach bydlení z důvodu nezájmu obce na rozšiřování zastavitelných ploch v této lokalitě. V současné době se na pozemku nachází rozestavěná stavba, kterou je možné na základě původního stavebního povolení dokončit. **Námítka se zamítá.**

Podrobné odůvodnění je uvedeno v příloze tohoto usnesení - vyhodnocení výsledku veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu ÚP Zdíkov ke dni 29. 1. 2013.

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

20) Nevyhovět námitce paní Dagmar Fidlerové, bytem Wintrova 1123, Pardubice, proti nezařazení pozemků p.č. 150/1, 158/2, 265/51, 295/4, 1082/4 k.ú. Zdíkov do ploch pro bydlení návrhu ÚP z důvodu jejich zařazení do plochy veřejného prostranství s ozn. **PZ.1** se specifikací Zámecký park, který má významnou funkci okrasnou a rekreační. Tato plocha je součástí územního systému ekologické stability – biokoridoru vymezeného podél Zdíkovského potoka. Bývalý Zámecký park přináležel k dochovanému zámku čp. 1 (tvrz z roku 1318, přestavěna renesančně roce 1868), od něhož byl násilně odtržen vybudováním přeložky silnice II/145 v 70. letech minulého století. V současné době byly do údržby parku investovány značné finanční prostředky na jeho revitalizaci. Obec nemá zájem měnit stávající využití. **Námítka se zamítá.**

Podrobné odůvodnění je uvedeno v příloze tohoto usnesení - vyhodnocení výsledku veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu ÚP Zdíkov ke dni 29. 1. 2013.

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

21) Nevyhovět námitce paní Simony Kovářové, bytem Zdíkov 345, uplatnila námitku dne 28.01.2013 u pořizovatele proti nezařazení pozemku p.č. 36/27 kat. území Zdíkov do ploch pro bydlení z důvodu zařazení pozemku do ploch zeleně z důvodu ochrany přilehlého pozemku využívaného mateřskou školou. Obec nemá zájem v této lokalitě rozvíjet zástavbu a trvá na vymezené ploše zeleně – zahrady. **Námítka se zamítá.**

Podrobné odůvodnění je uvedeno v příloze tohoto usnesení - vyhodnocení výsledku veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu ÚP Zdíkov ke dni 29. 1. 2013.

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

22) Nevyhovět námitce pana Bohuslava Žižky, bytem Zdíkov 201, proti nezařazení pozemku p.č. 461/21 k.ú. Masákova Lhota do ploch pro bydlení návrhu ÚP z důvodu rozhodnutí zastupitelstva, které je vedeno veřejným zájmem naprosté většiny vlastníků nemovitostí ve správním území obce Zdíkov. **Námitka se zamítá.**

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 9 PROTI: 2 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

Odůvodnění: Žadatel uplatnil svoji námitku k předmětnému pozemku podáním až dne 17.1. 2013 u pořizovatele a opakovaně dne 21. 1. 2013 u obce, tj. k datu veřejného projednání návrhu ÚP Zdíkov (uskutečnilo se 29. 1. 2013). Návrh zadání nového ÚP Zdíkov se datuje od r. 2009 a v této době žadatel neuplatnil k předmětné parcele požadavek na její zařazení do zastavitelných ploch. Při tvorbě územního plánu pořizovatel neměl zájem na rozšiřování zástavby směrem k lesu.

Podrobné odůvodnění je uvedeno v příloze tohoto usnesení - vyhodnocení výsledku veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu ÚP Zdíkov ke dni 29. 1. 2013.

23) Nevyhovět námitce pana Ladislava Pahoreckého, bytem Nový Dvůr 108, Zdíkov, proti zařazení pozemku p. č. 651/5 a 651/1 k. ú. Masákova Lhota do ploch pro bydlení s požadavkem na jejich vyjmutí z plochy s ozn. Z12 a místo nich zařadit pozemek p.č. 876/20 k.ú. Masákova Lhota do ploch pro bydlení z důvodu narušení celé urbanistické koncepce dané lokality vypuštěním pozemků z plochy Z12, vzhledem k její návaznosti na stávající zástavbu a dostupnost veřejné infrastruktury, což jsou základní předpoklady pro zahrnutí pozemků do návrhu ÚP, kdy se nejedná o pohledově exponované místo, nedochází ke střetu se zónací chráněné krajinné oblasti Šumava na rozdíl od dalšího požadavku pana Pahoreckého na zařazení pozemku p.č. 876/20 k.ú. Masákova Lhota do ploch pro bydlení, kdy by jeho vymezením došlo k zahuštění zástavby ve volné krajině v sousedství již vymezené zastavitelné plochy. Došlo by tak k narušení stávající urbanistická struktury - rozptýlené zástavby a vizuální charakteristiky, protože tento pozemek je umístěn blízko horizontu a bezlesého terénního hřbetu, čímž by zároveň došlo k rozporu se schváleným zadáním ÚP. **Námitka se zamítá.**

Podrobné odůvodnění je uvedeno v příloze tohoto usnesení - vyhodnocení výsledku veřejného projednání a rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu ÚP Zdíkov ke dni 29. 1. 2013.

Hlasování: Přítomných: 11 Z nich PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

24) Zastupitelstvo obce zamítá všechny žádosti a námitky, které obec obdržela po termínu veřejného projednání návrhu územního plánu obce, tj. po dni 29. 1. 2013. Zastupitelstvo dává tímto pořizovateli pokyny k úpravě návrhu ÚP Zdíkov dle výše uvedených rozhodnutí.

Hlasování:

Přítomných: 11 Z nich PRO: 11 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

4. Zastupitelstvo obce revokuje usnesení č. ZO XVI170513/4 ze dne 17. 05. 2013 a zrušuje plnou moc pro a.s. Eki technik, Praha 8 k přípravě a administrativnímu zajištění výběru zhotovitele stavby pro projekt ČOV a kanalizace Zdíkov. Zastupitelstvo schvaluje výpověď ze smlouvy s Eki-technik, a.s., neboť z objektivních zdravotních důvodů nemůže výše uvedená firma smlouvu nadále plnit. Zastupitelstvo současně schvaluje mandátní smlouvu a plnou moc se společností Allo Tender, s.r.o., ul. Na Dvorcích, Praha 4, k přípravě a administrativnímu zajištění výběru zhotovitele stavby pro projekt ČOV a kanalizace Zdíkov. *Výše uvedené dokumenty tvoří přílohu usnesení.*

Hlasování:

Přítomných: 10 Z nich PRO: 10 PROTI: 0 ZDRŽEL SE 0

NÁVRH BYL PŘIJAT.

C. Ukládá:

- řešit připomínky a návrhy z dnešního veřejného jednání zastupitelstva obce

.....
Dagmar Kjučukovová
místostarostka

.....
Mgr. Zdeněk Kantořík
starosta